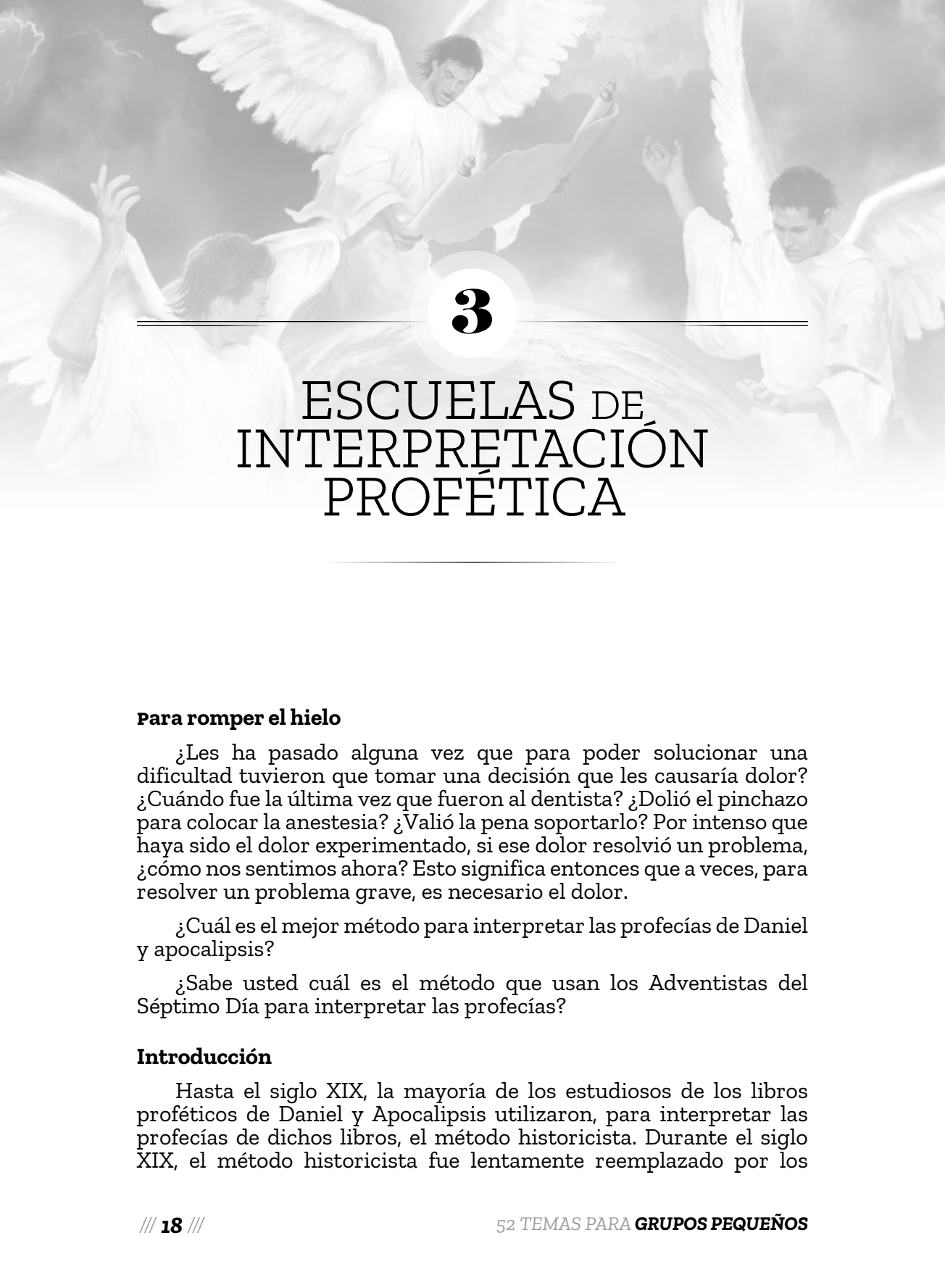




3

ESCUELAS DE INTERPRETACIÓN PROFÉTICA

Para romper el hielo

¿Les ha pasado alguna vez que para poder solucionar una dificultad tuvieron que tomar una decisión que les causaría dolor? ¿Cuándo fue la última vez que fueron al dentista? ¿Dolió el pinchazo para colocar la anestesia? ¿Valió la pena soportarlo? Por intenso que haya sido el dolor experimentado, si ese dolor resolvió un problema, ¿cómo nos sentimos ahora? Esto significa entonces que a veces, para resolver un problema grave, es necesario el dolor.

¿Cuál es el mejor método para interpretar las profecías de Daniel y apocalipsis?

¿Sabe usted cuál es el método que usan los Adventistas del Séptimo Día para interpretar las profecías?

Introducción

Hasta el siglo XIX, la mayoría de los estudiosos de los libros proféticos de Daniel y Apocalipsis utilizaron, para interpretar las profecías de dichos libros, el método historicista. Durante el siglo XIX, el método historicista fue lentamente reemplazado por los

sistemas de interpretación *preterista* y *futurista*.

El método historicista ve estas profecías hallando su cumplimiento a través del curso de la historia de la humanidad, comenzando en el tiempo en que los profetas las escribieron.

El preterismo ve el libro de Daniel enfocado en el reino de Antíoco Epífanes, y ve el libro de Apocalipsis enfocado especialmente en el reinado del emperador Nerón. Por consiguiente, la escuela preterista se enfoca en el pasado. En contraste con ello, el método futurista coloca el énfasis de estos dos libros mayormente en el futuro, aún por cumplirse. El dispensacionalismo es una rama prominente del futurismo que reduce este cumplimiento futuro a los últimos siete años de la historia de la tierra.

Texto de estudio

Daniel 2 y 7

Mencione en orden los imperios que representan los materiales de la imagen.

Interpretando el texto

La interpretación historicista ve la profecía como revelando la historia humana en una forma continua.

Los adventistas creen, por ejemplo, que las profecías en Daniel y Apocalipsis presentan la gran extensión del futuro desde los tiempos del profeta hasta la llegada del reino de Cristo. Una fuerte evidencia de esto se puede encontrar en las principales series de símbolos que se extienden a través de los siglos, en Daniel y Apocalipsis. Daniel 2 y 7, por ejemplo, presenta una serie de figuras de metal y animales que simbolizan reinos que sucederán una a otra hasta que el reino eterno de Dios es establecido (la piedra de Daniel 2) o hasta el tiempo cuando los santos del Santísimo entran al reino eternal de Dios (en Daniel 7). Daniel 11 y 12 repiten el patrón, describiendo las acciones de gobernantes individuales a lo largo del camino. Por lo tanto, hay una fuerte evidencia interna del libro de Daniel (también de Apocalipsis) de que las profecías tenían la intención de dar a sus oyentes y lectores una vista de la extensión de la historia desde el punto de vista de Dios.

Tema

Tanto el futurismo como el preterismo se originaron en la Contrarreforma, por medio de los jesuitas españoles Luis de Alcázar (1554-1613) y Francisco Ribera (1537-1591). En su libro *Vestigatio arcanis sensus in Apoclypsi*, publicado póstumamente en 1614,



PROFECÍAS DE ESPERANZA

Alcázar defendía que el anticristo había sido un emperador romano que gobernó en el primer siglo.

Ribera propuso en su comentario bíblico sobre el Apocalipsis, titulado *Sacrum Beati Ioannis Apostoli, & Evangelistiae Apocalypsin Commentarij*, de 1585, que el anticristo sería un judío que reinaría en Jerusalén en un futuro lejano. Para él, solo los primeros capítulos del Apocalipsis trataban con la Roma antigua, mientras los demás serían puramente escatológicos, así como los futuristas afirman actualmente.

Esas maneras de interpretar fueron construidas para combatir los predicadores de la Reforma, que identificaban al papado con el anticristo profetizado en la Biblia.

Según el apóstol Pablo, un poder se levantaría todavía en el futuro a partir de su tiempo, el cual se haría "objeto de culto, al punto de sentarse en el santuario de Dios, ostentándose como si fuera el propio Dios" (2 Tesalonicenses 2:4). Ese poder surgiría de un proceso de apostasía del cristianismo y solo sería destruido en el regreso de Jesús.

Con el futurismo y el preterismo de la Contrarreforma, las atrocidades de la iglesia romana antes, durante y después de la Edad Media escapan ilesas en la interpretación de Daniel y del Apocalipsis. Mientras el futurismo fue adoptado por el mundo evangélico, el preterismo fue abrazado por las iglesias y universidades protestantes liberales, descartando por completo el método bíblico para interpretar correctamente las profecías. El método historicista.

Conclusión

Los adventistas creemos que el Método Historicista es el que mejor se acomoda a los principios de interpretación profética, pues es el único que respeta la institución histórica de los autores bíblicos. Se basan esencialmente en el principio de "Sola Escritura" de la Reforma del siglo XVI en Europa, creyendo que la Biblia es "Su propia intérprete".

Actividad misionera para esta semana

Que los miembros del grupo pequeño Ayuden a sus vecinos en tareas hogareñas para ganar su amistad.