# Lección 7: ¡Ahora Escucha Esto!

por Tim Jennings

**Corrección a la Semana Pasada:**

Gracias Stan por señalar mi inexactitud la semana pasada. La semana pasada dije que Pablo cometió un error al ir a Jerusalén después de ser advertido por el profeta Agabo de que iba a perder su libertad (Hechos 21:10). Sin embargo, su ida a Jerusalén no fue un error, estaba en armonía con la voluntad de Dios. Así que Pablo actúa de manera opuesta al joven profeta y se mantuvo en curso para hacer lo que Dios lo llamó a hacer. Relató su deber de ir. Así que ir a Jerusalén estaba en armonía con la voluntad de Dios—la advertencia era para prepararlo para lo que enfrentaría.

¿Por qué me confundí en este punto? Porque mi falible memoria humana fusionó su ida a Jerusalén con su concesión de participar en un ritual que era obsoleto y que daba credibilidad a la posición de los legalistas y parecía dar autoridad al liderazgo judío, lo que resultó en la serie de eventos que llevaron a su arresto, encarcelamiento y eventual muerte. Encontré este comentario.

- «Muchos de los judíos que habían aceptado el evangelio todavía conservaban un respeto por la ley ceremonial y estaban demasiado dispuestos a hacer concesiones imprudentes, esperando así ganar la confianza de sus compatriotas, eliminar sus prejuicios y ganarlos para la fe en Cristo como el Redentor del mundo. Pablo se dio cuenta de que mientras muchos de los miembros principales de la iglesia en Jerusalén continuaran abrigando prejuicios contra él, trabajarían constantemente para contrarrestar su influencia. Sintió que si mediante alguna concesión razonable pudiera ganarlos para la verdad, eliminaría un gran obstáculo para el éxito del evangelio en otros lugares. Pero no estaba autorizado por Dios para conceder tanto como le pedían.» *Los Hechos de los Apóstoles* p. 405, énfasis mío.
- «Dios no había ordenado que los trabajos de Pablo terminaran tan pronto, pero no obró un milagro para contrarrestar la cadena de circunstancias a las que el curso de los líderes en la iglesia en Jerusalén había dado origen.» *Los Hechos de los Apóstoles* p. 417, énfasis mío.

## SÁBADO

Lean el primer párrafo,

- Hoy en día se anima a algunas personas a hablar «su verdad»—sus experiencias, sus ideas, sus necesidades, sus límites, sus convicciones—cualesquiera que estas sean. Toda «verdad» es válida (según el razonamiento) y no debe ser silenciada. ¿Qué sucede, sin embargo, cuando algunas de estas «verdades» profundamente sostenidas entran en conflicto con la Verdad, Jesucristo, y Su Palabra Escrita? Guía de la Escuela Sabática para Adultos 4T 2026, El Don de Profecía, p. 56.

¿Qué piensas de esta idea del movimiento de «tu verdad»?

¿Existe una diferencia entre lo que una persona experimenta, piensa, siente, cree dentro de su mente y corazón y la realidad objetiva?

¿Dónde comenzó esta terminología y cómo se volvió tan prevalente hasta el punto de impactar a la sociedad? En un artículo publicado en 2021 en las Actas de la Academia Nacional de Ciencias, Scheffer et al. (PNAS, 2021) encontraron que desde aproximadamente 1850 en adelante, las palabras orientadas a hechos aumentaron y las palabras cargadas de emoción disminuyeron. Esa tendencia se invirtió en la década de 1980 y se aceleró alrededor de 2007, cuando las palabras relacionadas con hechos disminuyeron y el lenguaje emocional aumentó en todos los idiomas, junto con un cambio del lenguaje colectivo al individualista. Scheffer et al. (2021), «El auge y la caída de la racionalidad en el lenguaje», PNAS 118(51): https://comdig.unam.mx/2021/12/18/the-rise-and-fall-of-rationality-in-language

En 2012, Twenge, Campbell & Gentile publicaron en PLOS ONE, una revista de revisión por pares de la Biblioteca Pública de Ciencias, que las palabras y frases individualistas en los libros estadounidenses aumentaron de 1960 a 2008. (Twenge, Campbell & Gentile (2012), «Aumentos en palabras y frases individualistas en libros estadounidenses, 1960–2008», PLOS ONE, DOI 10.1371/journal.pone.0040181: https://plos.altmetric.com/details/831594).

La evidencia sugiere que la filosofía de «mi verdad» comenzó con las psicologías modernas de autoayuda en la década de 1970 y se expandió en la década de 1980 y más allá. Esto luego ganó aplicación política a través del movimiento feminista que adoptó la posición de que la experiencia personal es válida y tiene peso político. Si bien en algunas circunstancias «mi verdad» inicialmente significaba solo «mi experiencia» y mi experiencia es valiosa y merece ser escuchada—lo cual es verdadero y saludable, las experiencias de las personas son valiosas y merecen ser escuchadas. Sin embargo, se transformó en «mi experiencia» debe ser aceptada como realidad, como verdad factual y objetivamente, sin cuestionamiento—y cuestionar es afirmar duda y socavar la autenticidad de la experiencia genuina de la persona.

La mayoría de los relatos apuntan al movimiento MeToo en 2017, y luego al discurso de Oprah Winfrey en los Globos de Oro en enero de 2018, donde dijo que hablar «tu verdad» es la herramienta más poderosa que todos tenemos. Ella hablaba de mujeres que se presentaban para hablar sobre acoso y agresión, donde «tu verdad» significaba testimonio que había sido descreído o silenciado. Así que, nuevamente, inicialmente esto significaba compartir la experiencia interna honesta de uno para ser evaluada a la luz de la evidencia—lo cual es legítimo y parte de la forma en que funcionan todas las sociedades y relaciones saludables.

Pero esto se transformó en «mi experiencia» no debe ser cuestionada, debe ser aceptada no solo como mi experiencia, sino como un relato preciso de la realidad, de la verdad, y cuestionarlo es negar la experiencia de la persona.

Esto se vio en las acusaciones contra el Juez Cavenaugh cuando la «experiencia» de la acusadora fue afirmada como verdad y se hicieron intentos de obstruir y prevenir cualquier investigación e indagación objetiva.

- La Senadora Mazie Hirono dijo que las mujeres que se presentan necesitan ser creídas, y dijo a los hombres que se le oponían que «se callaran» e hicieran lo correcto. En CNN, Jake Tapper preguntó a la Senadora más de una vez si Kavanaugh tenía la misma presunción de inocencia que cualquier otra persona. Hirono no dijo que sí, y respondió que ella creía a Ford.
- La Senadora Kirsten Gillibrand dijo que creía a Ford porque Ford estaba «diciendo la verdad», y que «lo sabes por su historia».
- El Senador Chris Coons dijo que Kavanaugh tenía la carga de refutar las acusaciones, ya que era él quien buscaba un nombramiento vitalicio.

No estoy acusando ni defendiendo al Juez Cavenaugh ni a su acusadora. Esto es meramente un evento histórico que documenta el problema de confundir la experiencia interna de uno con la realidad objetiva y buscar promover una experiencia interna sin confirmar evidencia objetiva.

Consideren los problemas que surgirán si «mi verdad» funciona como que las experiencias internas de cada persona deben ser aceptadas como realidad, no como una experiencia real que están teniendo, sino como realidad de la historia o de hecho. ¿Pueden ver que esto lleva solo a la división sin manera de que nadie navegue hacia el consenso o la armonía?

Si la realidad es el estado de sentimiento o creencia interna de todos, ¿a qué se recurre cuando surge el desacuerdo para determinar qué es real o verdadero? A nada, no queda nada para que los corazones y las mentes descansen aparte de los sentimientos y convicciones internas de uno.

¿Y qué dice la Biblia sobre cómo Satanás tienta?

- Cuando alguien es tentado, no debe decir: «Dios me está tentando». Porque Dios no puede ser tentado por el mal, ni tienta a nadie; sino que cada uno es tentado, cuando por su propio mal deseo es atraído y seducido. Santiago 1:13-14 NVI84, énfasis mío.

Y esto ha llevado a muchos de los problemas que tenemos hoy, como personas que honestamente experimentan disforia de género. Ellos, dentro de sí mismos, no se sienten como su sexo biológico. Esto es verdaderamente cómo se sienten—pero cuando las personas adoptan la posición de que los sentimientos de uno determinan la realidad en lugar de que nuestros sentimientos deben ser evaluados por la realidad objetiva, conduce al daño.

Y esto es muy triste porque aquellos que luchan con la confusión de género son personas reales. Son creados a la imagen de Dios y tienen algo sucediendo que interfiere con su salud, bienestar e identidad. Necesitan cuidado y ayuda honestos y compasivos. No necesitan condenación, necesitan amor y aceptación como personas que están luchando.

Pero no los ayudamos aceptando amablemente su confusión como un hecho, o peor aún, explotándolos para alguna ventaja política. No ayudamos a ninguna persona con ningún problema, sin importar cuál sea el problema, guiándolos amablemente por caminos que empeoran su condición.

Y el único camino para la salud, sin importar cuál sea la condición, es el camino de la verdad y el amor, el camino de la realidad, el camino que restaura a las personas de vuelta a la armonía con las leyes de diseño sobre las cuales la vida está construida para operar.

Y fundamental para el camino de la vida es la verdad, la realidad. Uno no puede tener salud mientras viola las leyes de la salud—¡incluso si ora por ello, incluso si cree sinceramente que lo que está haciendo es saludable!

**La negación de la realidad no cambia la realidad, cambia la mente, el corazón y la salud de quien niega la realidad.**

Por lo tanto, la versión de la filosofía de «mi verdad» que afirma que la experiencia interna de uno no debe ser cuestionada, no debe ser desafiada, está destinada a mantener a las personas atrapadas en creencias y prácticas dañinas. Porque como dijo Jesús, es la verdad la que hace libres (Juan 8:32).

Sin embargo, el enfoque de Jesús es presentar la verdad en amor y dejar a las personas libres. Es decir, si las personas no quieren escuchar la verdad, no las forzamos, las dejamos libres para rechazar la verdad y cosechar de la realidad lo que su abrazo de la falsedad cause—y oramos para que la realidad misma los lleve a darse cuenta de que se están destruyendo a sí mismos y se vuelvan a la verdad.

No adoptamos la posición de que «tu verdad nunca debe ser cuestionada», pero tampoco adoptamos la posición de que «nuestra verdad debe ser forzada sobre ti».

Los principios de Dios son verdad, amor y libertad; presentamos la verdad como la entendemos, en amor, y dejamos a los demás libres.

Lean el segundo párrafo,

- Lo que sucede es que algunas personas aceptarán las verdades bíblicas y se apartarán de sus errores; otras, sin embargo, se aferrarán a sus mentiras. Algunos cambian su comportamiento en respuesta a la verdad; otros se rebelan contra ella. Tal ha sido la historia de la humanidad. Guía de la Escuela Sabática para Adultos 4T 2026, El Don de Profecía, p. 56.

Este párrafo es muy interesante porque puede significar una variedad de cosas diferentes dependiendo de cómo uno lo lea, dependiendo de la lente de la ley a través de la cual uno lea.

Consideren la primera oración:

- Lo que sucede es que algunas personas aceptarán las verdades bíblicas y se apartarán de sus errores; otras, sin embargo, se aferrarán a sus mentiras.

Esto podría representar una verdad factual. Alguien creía un error factual, digamos que creían que la Biblia enseña el bautismo por aspersión y descubren que la Biblia enseña que la ceremonia del bautismo es por inmersión, para simbolizar morir a la vida antigua, ser sepultado bajo el agua y resucitar a la nueva vida en Cristo. Y porque descubren esta nueva verdad factual sobre la ceremonia, se rebautizan por inmersión.

¿Creer, aceptar y aplicar esa verdad fáctica significa que se han vuelto más semejantes a Cristo o que han avanzado en el reino de Dios? ¿Por qué sí o por qué no?

¿Y qué hay de una persona que escucha la verdad sobre el bautismo por inmersión, pero no cree que sea relevante, ha sido bautizada por aspersión y cree que eso es suficiente, de modo que no se rebautiza por inmersión? ¿Significa eso que está rechazando la verdad del reino de Dios y alejándose de Jesús? ¿Por qué sí o por qué no?

¿Qué se requiere para la salvación? ¿Se salvó uno de los ladrones crucificados con Cristo? ¿Hay alguna evidencia de que pasó por el bautismo en agua?

¿Crees que durante la persecución de los cristianos por Roma, cuando eran martirizados en la arena, hubo casos de otros criminales, gladiadores o víctimas que, al ver el testimonio y el ejemplo de estas personas semejantes a Cristo, respondieron como el ladrón y pidieron a Jesús que entrara en sus corazones, pero antes de que pudieran pasar por el bautismo en agua fueron martirizados? ¿Serán salvos?

¿Y qué hay de las personas que Pablo describe aquí,

- Todos los que pecaron sin la ley también perecerán sin la ley, y todos los que pecaron bajo la ley serán juzgados por la ley. Porque no son los que oyen la ley los que son justos ante Dios, sino los que obedecen la ley los que serán declarados justos. (En efecto, cuando los gentiles, que no tienen la ley, hacen por naturaleza las cosas que requiere la ley, ellos mismos son ley para sí mismos, aunque no tengan la ley, ya que muestran que los requisitos de la ley están escritos en sus corazones, sus conciencias también dan testimonio, y sus pensamientos ahora los acusan, ahora incluso los defienden.) Romanos 2:12-15 NVI84.

¿Qué es el Nuevo Pacto? Escribir la ley en el corazón y en la mente (Hebreos 8:10)—estas personas han experimentado eso y sin embargo no han oído la Torá, la Biblia, la Escritura—así que con toda probabilidad no han pasado por el bautismo en agua, pero están salvos.

¿Hay evidencia de que la Biblia enseña un método cierto de bautismo? Sí, por inmersión. ¿Enseña la Biblia que todos los que experimentan el bautismo por inmersión son salvos? ¿Enseña la Biblia que todos los que no son bautizados por inmersión se pierden?

Entonces, ¿el ritual, la ceremonia, se requiere para la salvación?

Pero, ¿hay un bautismo que se requiere para la salvación, y que toda persona salva habrá experimentado, incluido el ladrón en la cruz y los mártires en la arena o en Roma? ¿Cuál es ese?

- Él nos salvó mediante el lavamiento del nuevo nacimiento y la renovación por el Espíritu Santo, el cual derramó sobre nosotros generosamente por medio de Jesucristo nuestro Salvador, para que, habiendo sido justificados por su gracia, llegáramos a ser herederos con la esperanza de la vida eterna. Tito 3:5-7 NVI84.

Es la inmersión del corazón y de la mente total y completamente en confianza en el poder limpiador del Espíritu Santo, que nos trae la vida de Cristo, y somos renacidos en la persona interior para ser animados por el Espíritu de Cristo; morimos al espíritu de temor y no solo renacemos, sino que desde ese momento maduramos, crecemos, avanzamos y somos transformados de la vieja enfermedad del pecado porque vivimos en una relación de confianza amorosa con Dios.

Entonces, con todo esto en mente, volvamos a la primera frase de nuestra lección, que me pareció interesante:

- Lo que sucede es que algunas personas aceptarán las verdades bíblicas y se apartarán de sus errores;

otras, sin embargo, se aferrarán a sus mentiras.

Lo que esta lección ha hecho es sustituir sutilmente «la verdad» que salva por «verdades bíblicas». ¿Son estas

lo mismo?

¿Se aferraban a las verdades bíblicas los fariseos que crucificaron a Cristo? Pero, ¿aceptaron la verdad? De hecho, ¿no creen los demonios las verdades bíblicas y tiemblan de miedo? ¿Por qué, porque rechazan la verdad acerca de quién es Dios, de sus métodos de verdad, amor y libertad?

Uno puede aceptar verdades bíblicas sin aceptar la verdad que salva. Y esta es una característica central de la falsa religión penal/legal que infecta al cristianismo. Se centra en la verdad fáctica, la corrección doctrinal, la exactitud del detalle, la precisión ceremonial, la definición correcta de la regla, la contabilidad legal adecuada, pero no conoce la verdad—de hecho, esta falsa religión hace la guerra contra la verdad tal como los fariseos legalistas, con sus Biblias en la mano, citando verdades bíblicas, crucificaron a Jesús.

Y esto nos lleva al resto del párrafo de la lección,

- Lo que sucede es que algunas personas aceptarán las verdades bíblicas y se apartarán de sus errores; otras, sin embargo, se aferrarán a sus mentiras. Algunos cambian su comportamiento en respuesta a la verdad; otros se rebelan contra ella. Tal ha sido la historia de la humanidad. Guía de Escuela Sabática para Adultos, 4.º trimestre de 2026, El don de profecía, p. 56, énfasis mío.

¿Qué es lo que la lección está enfatizando que necesita cambiar? El comportamiento…mmm…¿pensamientos sobre

eso?

¿Hay algún peligro en centrarse en la modificación del comportamiento, en el cambio de comportamiento?

Si el corazón cambia, ¿no cambia el comportamiento en armonía con los deseos, valores y preferencias del corazón en todo lo que le importa a Dios? Cuando amamos a otros, ¿los explotaremos o les haremos daño a sabiendas? Cuando amamos a Dios, ¿lo traicionaremos?

Pero, ¿qué hay del cambio de comportamiento sin cambio de corazón?

- ¿Qué les sucede a las personas si hacen un cambio de comportamiento con el que su corazón no está de acuerdo? O bien:
- luchan por encontrar la verdad y poner su corazón en línea con ella, si tienen algún motivo para cambiar que valoran a pesar de su actual desacuerdo con la verdad—pero esto solo funciona si se les deja en libertad
    - estas son relaciones amorosas en las que no transigimos en los principios de la verdad pero dejamos
    - libres a las personas—las amamos, pero no nos hacemos cómplices de su mentira.
    - la relación que valoran es una razón para seguir luchando con la verdad a pesar de su desacuerdo, siempre que la relación funcione sobre principios de libertad
    - pero si la relación se vuelve coercitiva, amenazante, forzosa—entonces cierra la oportunidad de influir para bien
- se rebelan y se convierten en enemigos de la verdad
- se rinden a su individualidad y se convierten en una persona sombra si el cambio se basa en el miedo y la sumisión

Cuando tenemos un enfoque de ley impuesta, cuando creemos falsamente que la ley de Dios funciona como la ley humana, reglas que debemos entender, aceptar y obedecer, y que deben hacerse cumplir mediante el castigo infligido, entonces nuestro enfoque y nuestros corazones se desvían de conocer la verdad hacia conocer «verdades», y nos centramos en conocer los hechos correctos y en hacer los comportamientos correctos, y nos volvemos intolerantes con aquellos que no conocen las «verdades» correctas o no practican los rituales fácticos correctos, independientemente de su corazón.

¿Es la distinción que estoy trazando entre cambiar el comportamiento en respuesta a la verdad y ser renacido con un nuevo corazón, una nueva vida, una distinción legítima o estoy siendo quisquilloso?

Lean el último párrafo,

- A los profetas bíblicos a menudo se les llamaba a entregar mensajes que la gente no quería oír. Como resultado, muchos fueron criticados, marginados, incluso amenazados de muerte o efectivamente asesinados (Heb.

11:32–38). A pesar de todo esto, los profetas de Dios proclamaron fielmente sus mensajes porque la guía profética divina no era opcional para ellos. Era instrucción que salvaba vidas para el pueblo de Dios. Por lo tanto, los mensajes tenían que ser entregados, sin importar el costo personal para el profeta. Guía de Escuela Sabática para Adultos, 4.º trimestre de 2026, El don de profecía, p. 56.

Otro párrafo interesante, con un potencial significado diverso dependiendo de cómo uno lo lea, específicamente dependiendo de a través de qué lente de la ley uno lea y qué tipo de Dios uno crea que Dios es.

Esta porción es interesante,

- Los profetas de Dios proclamaron fielmente sus mensajes porque la guía profética divina no era opcional para ellos. Era instrucción que salvaba vidas para el pueblo de Dios. Por lo tanto, los mensajes tenían que ser entregados, sin importar el costo personal para el profeta.

¿Qué se quiere decir con «no era opcional para ellos» proclamar el mensaje?

¿Están diciendo que cuando Dios llama a alguien a una misión, esa persona pierde el libre albedrío, pierde la opción de decir sí o no?

¿Están sugiriendo que todos los profetas eran tan maduros en su caminar con Dios que estaban plenamente persuadidos en su mente acerca del valor de la misión y preferirían morir ellos mismos antes que no llevarla a cabo, y por lo tanto ya no era una opción dentro de su marco, prioridades y valores?

¿Están diciendo que los profetas estaban entre la espada y la pared, sabían que Dios los llamaba a su misión y que si no hacían lo que Dios decía los castigaría severamente, así que no era una opción, por mucho que no quisieran hacerlo, sabían que sería mucho peor para ellos si desobedecían, así que lo hicieron?

¿O es esto de hecho simplemente falso y el llamado de Dios para nosotros siempre es opcional? Y, de hecho, ¿muchos de los profetas de Dios buscaron opciones alternativas en lugar de cumplir inmediata y directamente el llamado de Dios?

- ¿Discutió Moisés con Dios acerca de tomar el mensaje y finalmente Dios cedió e hizo que Aarón viniera a ayudarlo hasta que Moisés finalmente aceptó? Éxodo 3:10–4:17
- ¿Respondió Jonás como si tuviera la opción de tomar el mensaje o no? Jonás 1:1–3; 3:1–4:11
- La respuesta inicial de Jeremías no es «no tengo opción» sino protestar que era demasiado joven.
- Jeremías 1:4–10.
- El rey Saúl, comisionado y ungido para liderar a Israel, dotado del don de profecía, pero repetidamente elige otras opciones basadas en su propio juicio en lugar de seguir las

instrucciones divinas, de manera más explícita en su trato con los amalecitas. 1 Samuel 9–10; 13:8–14; 15:1–23
- Sansón, ¿demostró que tenía opciones? Jueces 13–16

De hecho, ¿encontramos que Dios trabaja con seres humanos débiles, tropezantes y luchadores para cumplir sus propósitos? ¿Y esas personas tienen opciones en cuanto a cómo responden?

¿Tiene Dios presciencia? ¿Sabe Dios antes de llamar a alguien cuáles serán sus respuestas? ¿Qué significa eso entonces, cuando llama a las personas y ellas eligen estas diversas opciones?

¿Significa que porque Él sabía de antemano lo que iban a hacer, prefería que actuaran de esta manera? ¿Significa que sus acciones estaban en armonía con su voluntad?

¿O demuestra esta historia, por la realidad, que Dios nos da verdadera libertad? ¡Que Dios no es egoísta! Dios da bendiciones, habilidades, talentos, oportunidades, verdad, sabiduría, perspicacia, sanidad, llamado, misión— pero cada persona sigue siendo libre de elegir su respuesta, y de hecho es necesario ¿por qué?

Es la única manera en que Dios puede salvarnos—¿qué quiero decir? El poder y la fuerza externos no pueden generar amor y confianza. Dios no puede ganar corazones y mentes por la fuerza, la ley impuesta y la coerción, ni por la conformidad del comportamiento. Solo puede salvar por la verdad y el amor que se nos deja plenamente libres de elegir por nosotros mismos. Esa es la única manera en que se codifica en nuestros cerebros y conservamos nuestra individualidad.

Si elegimos una verdad fáctica por coerción, al codificar la verdad fáctica, también codificamos el miedo, la desconfianza y el egoísmo, y el corazón se cierra al Espíritu Santo y nos volvemos más como el enemigo de Dios mientras al mismo tiempo abrazamos una verdad fáctica—como que Dios es Creador, o que la Biblia es inspirada. Las verdades fácticas no salvan; las verdades fácticas, cuando se creen y se abrazan como evidencia que nos guía de vuelta a la fuente de toda verdad y aceptamos la verdad eterna, el evangelio eterno, las buenas nuevas eternas acerca de Dios, rendimos nuestros corazones en confianza y nacemos de nuevo. Esta es la verdad que hace libre, no una verdad fáctica.

Así que Dios da todo para nuestro bien: vida, amor, verdad, poder, oportunidad, revelación, disciplina si la necesitamos, pero lo único que Dios no puede hacer por nosotros es elegir nuestra respuesta.

Él no puede elegir cómo interpretamos la vida, la evidencia, las experiencias—qué creemos o descreemos; no puede elegir que nuestros corazones respondan a Él con amor y confianza. No puede elegir por nosotros que lo elijamos frente al miedo y la duda; debemos detenernos, pensar, reflexionar, considerar, orar por sabiduría y elegir abrir nuestros corazones y mentes a Él, y frente al miedo, la tentación, los antiguos anhelos, elegir confiar en Él al aplicar a nosotros mismos lo que haremos en armonía con Su voluntad.

Así que la Biblia es un registro de este mismo proceso. Dios llamando a las personas, comisionándolas, dotándolas de dones, guiándolas, castigándolas, perdonándolas—pero al final cada persona decide por sí misma si permanece conectada a Dios y se salva, o rompe su conexión con Dios y se pierde. Así es como funciona la realidad.

Así vemos al rey Saúl eligiendo romper la confianza una y otra vez y ceder a su espíritu de miedo y egoísmo, interpretar erróneamente las bendiciones y las evidencias, actuar según su miedo y egoísmo y endurecer su corazón, y finalmente, a pesar de todas las bendiciones de Dios, eligió la opción de seguir su propio camino y cortarse de la vida y morir.

Vemos a Jonás siendo llamado y huyendo inicialmente, pero finalmente rindiéndose, retomando la misión, cumpliendo la tarea, pero estando descontento, y Dios actuando con la calabacera para darle más verdad y nuevas opciones para elegir amar y confiar.

Vemos esto en Sansón, a quien Dios bendijo con fuerza, pero Sansón quedó libre para usar esas habilidades como quisiera. Finalmente rompió su relación de confianza con Dios y perdió la bendición

de la fuerza de Dios y sufrió las consecuencias, pero Dios siguió amando a Sansón y al final Sansón abrió su corazón de nuevo a Dios y se salvó.

Vemos esto en Elías, quien después del Monte Carmelo se desanima, se vuelve suicida y deprimido y huye, y Dios lo encuentra en la cueva. Y Elías se enfrenta a nueva evidencia y reflexiona, piensa y elige de nuevo, y poco después es trasladado al cielo.

Vemos esto en Salomón, a quien se le dio sabiduría de Dios, pero luego eligió muchas opciones no acordes con el llamado, las bendiciones, los métodos, los principios o la sabiduría de Dios. De nuevo, el registro revela la realidad: Dios no nos quita nuestras opciones, sino que nos deja libres para elegir y luego cosechar las consecuencias, porque así es como funciona la realidad.

Y entonces Dios está allí con nosotros, buscando levantarnos, sanarnos y lograr que aprendamos, que nos demos cuenta de que cuando optamos por desviarnos de Su voluntad, Sus leyes de diseño, Su plan, esa es la causa del dolor, el sufrimiento y la pérdida. Y así volver a Él en confianza y amor y retomar el camino con Él.

Así aprendemos que Dios llama, bendice, capacita, pero siempre tenemos opciones y, según las elecciones que hagamos, las opciones que elijamos, los resultados cambian para nosotros y para el cumplimiento de la misión.

## DOMINGO

El título de la lección es *Enojo contra el mensajero de Dios*.

¿Qué pensamientos tienes sobre esto? ¿Cómo lo entiendes? ¿Cómo lo explicarías? ¿Por qué alguien se enojaría con un mensaje o un mensajero de Dios?

El estado natural del corazón humano desde el nacimiento, a causa del pecado de Adán, es el de miedo y egoísmo.

Venimos al mundo animados por el miedo.

Todos nacemos en pecado y somos concebidos en iniquidad (Salmo 51:5); no es culpa nuestra como individuos que hayamos nacido así. Ninguno de nosotros eligió convertirse en pecador desde un estado de ser sin pecado.

- Por tanto, así como el pecado entró en el mundo por un hombre, y por el pecado la muerte, así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron (Romanos 5:12 NVI84).

Todos nacemos en el mundo animados, motivados, energizados, impulsados por el espíritu de miedo y desconfianza hacia Dios que heredamos de Adán. Ese espíritu, esa motivación, hace que todos los seres humanos busquen seguridad, protección, comodidad, amparo y supervivencia; así, venimos al mundo desconfiando, temerosos y automotivados a hacer lo que debemos para protegernos, avanzar y promocionarnos.

Por lo tanto, a medida que crecemos, a medida que experimentamos la vida, internalizamos las experiencias de la vida a través del espíritu de miedo y supervivencia. Formamos creencias, actitudes, entendimientos y apegos enmarcados en el contexto de lo que nos hace sentir seguros, empoderados, a salvo—o lo que es doloroso, amenazante, aterrador. Buscamos lo que se siente bien y evitamos lo que se siente mal.

Traemos a nuestros corazones todo tipo de cosas que nos consuelan. Algunas pueden ser, en su propio diseño objetivo, saludables para nosotros, si están en la orientación correcta respecto a nuestro corazón, como formar apegos y relaciones con padres, hermanos, vecinos, la familia de la iglesia, o hacer ejercicio físico, o tener una dieta saludable.

Pero si las relaciones humanas, la dieta y el ejercicio se internalizan para ocupar un espacio en nuestra alma, nuestros corazones, nuestra identidad, nuestro sentido de nosotros mismos, nuestra

razón para vivir, nuestra seguridad, más allá de lo que Dios diseñó que ocuparan, entonces estos elementos saludables pueden volverse insalubres en nuestro compromiso y uso de ellos.

Si formamos nuestra identidad, nuestro sentido interno de seguridad, bienestar, bondad, paz, a partir de estas cosas en lugar de Dios, entonces se convierten en barreras para la salvación, y nuestra condición empeora. Nos convertimos en una persona que encuentra su identidad en su estado físico, su vida saludable, su cumplimiento de reglas religiosas—como lo hicieron los fariseos en los días de Cristo.

El ejercicio, la dieta saludable y las prácticas religiosas pueden tener, en sí mismos, un lugar saludable, pero si se hacen desde un espíritu de miedo, con el propósito de hacer que uno se sienta valioso, digno, justo, entonces se convierte en una barrera para la salvación. Y uno no tendrá paz, sino eventual agotamiento y desánimo, ya que sin importar cuánto se esfuerce, todavía está lleno de miedo.

Y entonces, en este estado, si alguien presenta la verdad de una manera que amenaza esta falsa seguridad, la falsa estructura, inicialmente no se recibe con agradecimiento y regocijo, sino que se experimenta como una amenaza contra el yo. Y se responde con actitud defensiva, con el motivo de matar o ser matado, de supervivencia del más apto, de este mundo.

Jesús dijo,

- «Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna. Porque no envió Dios a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él. El que en él cree, no es condenado; pero el que no cree, ya ha sido condenado, porque no ha creído en el nombre del unigénito Hijo de Dios. Y esta es la condenación: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas. Porque todo aquel que hace lo malo, aborrece la luz y no viene a la luz, para que sus obras no sean reprendidas. Mas el que practica la verdad viene a la luz, para que sea manifiesto que sus obras son hechas en Dios» (Juan 3:16-21 NVI84, énfasis añadido).

Ya están condenados porque todos nacemos con una condición terminal. Esta no es una condenación legal, es realidad, una situación letal con la que nacemos. Así que si rechazamos el remedio, el tratamiento, no hay condenación legal: ya estamos terminales y moriremos sin Cristo.

Es el espíritu de miedo con el que nacemos el que infecta nuestras mentes, corazones, actitudes, nos hace distorsionar la evidencia, desconfiar de Dios, huir y separarnos de Aquel que es nuestra fuente de vida. En lugar de confiar en Él, el espíritu de miedo nos hace formar nuestras propias vestiduras de hojas de higuera, nuestros propios sistemas de creencias y apegos para hacernos sentir seguros, y cuando ese sistema es amenazado, se siente aterrador, como un ataque, así que nos enojamos y buscamos destruir a quienes nos traen la verdad salvadora.

Es por esto que el amor y la verdad deben avanzar siempre juntos. Debemos amar a las personas y comunicarles ese amor. La verdad sin la plataforma del amor solo asustará y alejará a las personas. Sin embargo, la compasión amorosa y el cuidado de las personas sin la verdad solo conspira con su enfermedad y promueve el empeoramiento de su condición.

La sanación es la combinación de la verdad y el amor juntos, que es el verdadero mensaje del evangelio y fue revelado en el ministerio de Cristo y es practicado por todos aquellos que están avanzando Su reino de diseño de ley de amor y verdad.

Esto se distorsiona y se obstruye siempre que la mentira de la ley impuesta echa raíces en el cristianismo, porque la mentira de la ley impuesta separará la verdad y el amor, se enfocará en reglas, cumplimiento, comportamiento y finalmente terminará enseñando la salvación por la pureza doctrinal de la verdad fáctica, como el método correcto de bautismo, y perderá toda la realidad del funcionamiento vivo.

Y es por esto que Jesús dijo que en el juicio no se trata de precisión doctrinal, sino de vivir Su ley de diseño de verdad en la realidad—Él dijo:

- «Cuando el Hijo del Hombre venga en su gloria, y todos los santos ángeles con él, entonces se sentará en su trono de gloria, y serán reunidas delante de él todas las naciones; y apartará los unos de los otros, como aparta el pastor las ovejas de los cabritos. Y pondrá las ovejas a su derecha, y los cabritos a su izquierda. Entonces el Rey dirá a los de su derecha: Venid, benditos de mi Padre, heredad el reino preparado para vosotros desde la fundación del mundo. Porque tuve hambre, y me disteis de comer; tuve sed, y me disteis de beber; fui forastero, y me recogisteis; estuve desnudo, y me cubristeis; enfermo, y me visitasteis; en la cárcel, y vinisteis a mí.
- »Entonces los justos le responderán diciendo: Señor, ¿cuándo te vimos hambriento, y te sustentamos, o sediento, y te dimos de beber? ¿Y cuándo te vimos forastero, y te recogimos, o desnudo, y te cubrimos? ¿O cuándo te vimos enfermo, o en la cárcel, y vinimos a ti? Y respondiendo el Rey, les dirá: De cierto os digo que en cuanto lo hicisteis a uno de estos mis hermanos más pequeños, a mí lo hicisteis» (Mateo 25:31-40 NVI84).
- «Entonces dirá también a los de la izquierda: Apartaos de mí, malditos, al fuego eterno preparado para el diablo y sus ángeles. Porque tuve hambre, y no me disteis de comer; tuve sed, y no me disteis de beber; fui forastero, y no me recogisteis; estuve desnudo, y no me cubristeis; enfermo, y en la cárcel, y no **me** visitasteis.
- »Entonces también ellos le responderán diciendo: Señor, ¿cuándo te vimos hambriento, sediento, forastero, desnudo, enfermo, o en la cárcel, y no te servimos? Entonces les responderá diciendo: De cierto os digo que en cuanto no lo hicisteis a uno de estos más pequeños, tampoco a mí lo hicisteis» (Mateo 25:41-46 NVI84).

¡Esto es realidad! El plan de salvación de Dios es la restauración real dentro del ser viviente del reino de Dios. Como dijo Jesús,

- «El reino de Dios está dentro de vosotros» (Lucas 17:21 NVI84).

El plan de salvación elimina del ser viviente el espíritu de miedo, egoísmo y desconfianza que se edificó sobre mentiras y restaura dentro de nosotros el Espíritu de verdad, amor y confianza edificado sobre la verdad.

Es una transformación basada en la realidad, regeneración, recreación, reestructuración, recableado, reconstrucción, realineación del ser viviente para operar en perfecta unidad con nuestro Creador. Y esto sucede cuando confiamos y recibimos Su Espíritu habitante.

Esto no puede suceder por regla, cumplimiento de reglas, declaración, ajuste legal o cualquier otro procedimiento externo. Solo sucede cuando el ser viviente elige responder a la verdad y confiar en Dios y elegir obedecer y aplicar la verdad que se despliega a sí mismo día tras día.

Al hacer esto, tu vida cambiará, y tu sola presencia hará que algunos se sientan incómodos, tal como los fariseos se sentían incómodos en la presencia de Jesús. Y aquellos que eligen proteger el yo, abrazar el espíritu de miedo y supervivencia, se enojarán contigo y con todos los que están avanzando la verdad.

## LUNES y MARTES

El título es *Destruyendo el mensaje*—es decir, el mensaje de Dios. ¿Cómo buscan quienes se oponen a Dios destruir el mensaje de Dios?

La lección cita al rey que destruyó el manuscrito de Jeremías—así que una forma es quemar libros o escritos.

¿Hay otros métodos usados que buscan destruir el mensaje de Dios?

- Atacar al mensajero—arrestar, encarcelar, ejecutar a quienes tienen el mensaje; esta es una estrategia de larga data usada a través de la historia. Pero si uno no puede interferir físicamente con el mensajero, entonces ¿qué?
- Difamación y asesinato de carácter del mensajero
    - Pero cuando los fariseos oyeron esto, dijeron: «Este no expulsa los demonios sino por Beelzebú, el príncipe de los demonios» (Mateo 12:24 NIV84).
    - «Tienes un demonio», respondió la multitud (Juan 7:20 NIV84).
    - Los judíos le respondieron: «¿No tenemos razón al decir que eres un samaritano y que tienes un demonio?» (Juan 8:48 NIV84).
- Falsas acusaciones
    - Entonces el sumo sacerdote se rasgó las vestiduras y dijo: «¡Ha blasfemado! ¿Por qué necesitamos más testigos? ¡Miren, ahora han oído la blasfemia! ¿Qué les parece?» (Mateo 26:65, 66 NIV84).
- Distorsionar lo que el mensajero ha dicho
    - Por último, se presentaron dos y declararon: «Este dijo: "Puedo destruir el templo de Dios y reconstruirlo en tres días"» (Mateo 26:60, 61 NIV84).
- Desviar la atención del mensaje o del mensajero apelando a una falsa autoridad—desviar la atención de la autoridad de la verdad hacia el cargo y la opinión de expertos o las credenciales.
    - Finalmente, los guardias del templo volvieron a los principales sacerdotes y fariseos, quienes les preguntaron: «¿Por qué no lo trajeron?»
    - «Nadie ha hablado nunca como este hombre», declararon los guardias.
    - «¿Acaso también a ustedes los ha engañado?», replicaron los fariseos. «¿Ha creído en él alguno de los gobernantes o de los fariseos? ¡No! Pero esta multitud que no sabe nada de la ley—malditos son» (Juan 7:45–49 NIV84).
- Usar la organización eclesiástica y el poder del sistema para intimidar y apartar del mensaje.
    - Sus padres dijeron esto porque tenían miedo de los judíos, pues ya los judíos habían decidido que cualquiera que reconociera que Jesús era el Cristo sería expulsado de la sinagoga (Juan 9:22 NIV84).
- Burla, escarnio y abuso físico
    - Le pusieron un manto de púrpura, luego trenzaron una corona de espinas y se la pusieron. Y comenzaron a gritarle: «¡Salve, rey de los judíos!» Una y otra vez le golpearon la cabeza con una caña y le escupieron. Cayendo de rodillas, le rendían homenaje. Y después de haberse burlado de él, le quitaron el manto de púrpura y le pusieron su propia ropa. Luego lo sacaron para crucificarlo (Marcos 15:17–20 NIV84).

¿Ves alguno de estos métodos usados hoy?

## MIÉRCOLES

La lección se centra en la hipocresía: enseñar una cosa pero hacer otra.

¿De qué es evidencia la hipocresía? ¿Revela diagnósticamente lo que está mal? ¿Podemos explicar la causa de la hipocresía?

La hipocresía es la práctica de profesar normas y creencias pero vivir en contra de ellas—cuando esto sucede, ¿no es diagnóstico del problema? ¿Y cómo diagnosticarías lo que esto revela?

Un corazón no convertido.

La hipocresía religiosa es el resultado inevitable, predecible e ineludible de una religión legal penal—el cristianismo ¿por qué?

Porque el modelo legal enseña las verdades doctrinales, fácticas, de que Dios es Creador, somos pecadores, Cristo es nuestro Salvador, Dios es amor, el pecado es transgresión de la ley, que el pueblo

de Dios se ve y vive como Jesús, etc. Así, reconocen la norma cognitivamente, pero el fraude legal penal sitúa el problema y su solución fuera del corazón y la mente del pecador.

Enseña que el problema es legal y la solución es legal en los tribunales del cielo. Además, enseña que Dios es la fuente de la muerte infligida por quebrantar la ley, lo cual inflama, en lugar de eliminar, el espíritu de temor, y conduce a más legalismo y reglas.

Así, tienen una forma de piedad sin poder porque no confían verdaderamente en Dios, no le abren su corazón y no nacen de nuevo con el Espíritu de Cristo. Por lo tanto, sus intentos de guardar los mandamientos, obedecer y seguir a Cristo, se hacen desde un espíritu de temor, y esto es hipocresía. Da como resultado un falso sistema legal de formas religiosas como los saduceos y los fariseos.

Así, el acuerdo cognitivo con la verdad no es salvación, y el acuerdo cognitivo sin un nuevo nacimiento interno con el Espíritu de Cristo siempre resulta en hipocresía: proclamar una norma que es contraria a las verdaderas operaciones del corazón.

## JUEVES

Se centra en la realidad de que el registro bíblico fue inspirado por Dios para ser un libro de lecciones para nosotros. Lee 1 Corintios 10:6-13:

- Ahora bien, estas cosas ocurrieron como ejemplos para evitar que pusiéramos nuestro corazón en cosas malas como ellos lo hicieron. No sean idólatras, como algunos de ellos; como está escrito: «El pueblo se sentó a comer y beber y se levantó para entregarse a la juerga pagana». No debemos cometer inmoralidad sexual, como algunos de ellos—y en un solo día murieron veintitrés mil de ellos. No debemos tentar al Señor, como algunos de ellos—y fueron muertos por serpientes. Y no murmuren, como algunos de ellos—y fueron muertos por el ángel destructor. Estas cosas les sucedieron como ejemplos y fueron escritas como advertencias para nosotros, sobre quienes ha venido el cumplimiento de los siglos. Así que, si piensas que estás firme, ¡ten cuidado de no caer! Ninguna tentación te ha sobrevenido excepto la que es común al hombre. Y Dios es fiel; no permitirá que seas tentado más de lo que puedes soportar. Pero cuando seas tentado, también proveerá una salida para que puedas resistirla (1 Corintios 10:6-13 NIV84).

¿Qué significa esto?

¿Reconoces que las historias individuales no solo son inspiradas, sino que todo el panorama de las Escrituras fue inspirado, que las diversas historias y eventos fueron ensamblados para contar una historia integrada que amplía y refuerza las otras partes?

¿Cómo describirías el gran tema de las Escrituras?

¿Algún ejemplo de las historias del Antiguo Testamento que revelen más que solo eventos históricos, que contengan una significance mayor como lección objetiva del gran conflicto?