

Conclusión

Si tenemos una fuerte confianza en la Biblia, eso no significa que debamos rechazar la ciencia, o incluso una gran parte de la ciencia. La mayor parte de la ciencia no se ve afectada por las visiones del mundo que hemos comparado. Esto es ciertamente cierto para cualquier estudio científico que se ocupe de los procesos que se pueden observar hoy en día, o los resultados de esos procesos. Incluso con la investigación científica en campos en los que podemos observar procesos activos en este momento, los investigadores son humanos, con limitaciones humanas. Siempre encontrarán nuevas pruebas, y esas nuevas ideas pueden cambiar significativamente las teorías y explicaciones en ese campo, pero cuando estos cambios son el resultado de observaciones reales, no dependen necesariamente de suposiciones. Los conflictos de cosmovisión y sus efectos en el estudio científico ejercen una fuerte influencia, especialmente en el estudio del pasado antiguo, que no podemos observar.

La diferencia entre la ciencia de lo que está sucediendo ahora y se puede observar, y el estudio del pasado antiguo, que no podemos observar, es muy real. Puede haber un límite difuso entre ellos, pero las diferencias primarias entre las dos categorías son un factor enorme que influye en las interpretaciones y conclusiones de los investigadores. Esto es especialmente cierto para el estudio del origen de los principales grupos de animales y plantas: la macroevolución. El otro tema muy afectado por las consideraciones de cosmovisión es la comprensión de los procesos y eventos geológicos que dependen de la escala de tiempo geológico. Si el verdadero período de tiempo desde la creación fue de unos pocos miles de años en lugar de 541 millones de años, eso tiene una influencia dramática en las interpretaciones geológicas. A veces, la única forma de entender un evento en la historia es con información, pistas, de alguien que estaba allí cuando sucedió el evento.

Como creyente de la Biblia, puedo resumir mi visión de la ciencia con estas declaraciones:

1. ¡La ciencia es increíble! Esto es cierto para la mayor parte de la ciencia, pero algunos científicos llegan a conclusiones que no son sorprendentes.
2. La ciencia de la historia antigua, si se basa en suposiciones erróneas o suposiciones ocultas, no es asombrosa. La ciencia de la historia antigua tiene el potencial de ser asombrosa, pero generalmente se arruina por los dogmas materialistas.

3. La única ciencia a la que se oponen los creyentes conservadores de la Biblia es la "ciencia" que niega al Creador o Su Palabra revelada.
4. La ciencia popular de la historia biológica y geológica antigua depende de muchas suposiciones erróneas.
5. Confiar en la Biblia finalmente conduce a mejores explicaciones científicas de la historia antigua.

Gracias a Kirsten West por sus sugerencias para desarrollar este tema. Gracias a Arthur Chadwick, Suzanne Phillips, Monte Fleming y Matthew McLain por revisar este manuscrito

Referencias seleccionadas para los conceptos de este documento

Evolución de vertebrados y definiciones en evolución:

Benton, M. 2015. Paleontología de vertebrados. 4ª edición. Nueva York: Wiley Blackwell.

En este libro se dan muchas otras referencias sobre los detalles:

Futuyma, D. J. 2013. Evolución. 3ª edición. Sunderland, Massachusetts: Sinauer Associates.

Publicaciones de investigación representativas resultantes del proyecto de dinosaurios Dinosaur Dig:

Woods, J. y A. Chadwick. 2007. "Desarrollo de una base de datos en línea con SIG

Conexiones para vertebrados y otros fósiles, en colaboración para la difusión de información geológica entre colegas", ed. A. Fleming, Actas 36: 53-69. Alexandria, VA: Sociedad de la Información de Geociencias.

Chadwick, A., M. Plata. L. Turner y J. Woods. 2016. "La aplicación de técnicas de reconstrucción digital en tafonomía de un sitio de dinosaurios del Cretácico Superior en Wyoming". Revista de Tafonomía 13: 1-16.

McLain, M., B. Siviero, D. Nelson, L. Brand, A. Chadwick. 2018. "Balismo de Tyrannosaur Canni: un caso de hueso de tiranosaurio con trazado de dientes en la Formación Lance del este de Wyoming". Palaios 33: 164-173.

Snyder K., M. McLain, J. Woods, A. Chadwick. 2020. Más de 13,000 elementos de un solo lecho óseo ayudan a dilucidar la desarticulación y el transporte de un tanatocenosis de Edmontosaurus. PLoS ONE 15(5): e0233182. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233182>

Sitio web de Dinosaur Dig: <http://dinosaur.swau.edu>.

Formación Green River

Grande, L. 2013. El mundo perdido de Fossil Lake. Chicago: Prensa de la Universidad de Chicago.

Buchheim, H. P. 1994. "Paleoambientes, litofacies y varvas del miembro Fossil Butte de la formación Green River del Eoceno, suroeste de Wyoming". Contribuciones a la geología, 30: 3-14. Universidad de Wyoming.