

¿Es el cristianismo bíblico anti-ciencia?

Si tenemos fe en la Biblia, ¿tenemos que rechazar la ciencia? ¿O podemos pensar que tanto la ciencia como las Escrituras tienen algo útil para nosotros? ¿Por qué tenemos que elegir solo uno y rechazar el otro, como se hace a menudo? Argumentaré que ambos tienen ideas valiosas, si las entendemos, pero es importante tener más que un conocimiento superficial del origen de los conceptos que contienen. Por otro lado, si decimos que ambos son importantes, ¿cómo sabemos qué hacer cuando parecen estar diciendo cosas diferentes, incluso cosas incompatibles?

Comprender la doctrina bíblica de la justicia por la fe en Jesús es el fundamento del cristianismo. Nuestro fundamento no es la ciencia, los fósiles o incluso la relación entre la fe y la ciencia. La fe en Jesús y su justicia, que Él anhela darnos, es nuestro fundamento. Pero ese fundamento puede erosionarse si el malentendido sobre la interacción entre las Escrituras y la ciencia contemporánea nos deja confundidos, por lo que buscaremos aclarar esta interacción.



En este documento, no buscaré evaluar la veracidad de la macroevolución o de la creación. Abordaré solo la pregunta de por qué David Carillet: stock.adobe.com hay mucha confusión y conflicto entre los que aceptan cualquiera de esos dos conceptos. Debe haber una respuesta significativa a esa pregunta, que vaya más allá de los insultos y las discusiones. Incluso diferentes grupos de cristianos que creen en un Dios todopoderoso terminan en diferentes lados de este debate sobre la fe y la ciencia, por lo que la diferencia entre teístas y ateos no es una explicación adecuada para el conflicto.



Figura 1. Coprolito de la Formación Green River del Eoceno

Observe que usé el término macroevolución. Abordaré solo las preguntas más grandes sobre los orígenes y no trataré temas más pequeños como la adaptación biológica a entornos cambiantes (microevolución). La mayoría de las personas conocedoras ya están de acuerdo en eso. Entre los científicos evolucionistas existen diferentes definiciones para los términos macroevolución y microevolución (Futuyma 2013, p. 605). Usaré la definición de macroevolución que prefiero: la macroevolución es el origen de las principales categorías de vida, incluidos los nuevos órdenes, clases y filos de animales y plantas. Los temas que se abordarán aquí tienen que ver con la macroevolución y cómo se originó la vida.

A medida que los científicos consideran la evolución, la discusión se basa en la evidencia. Dado que hay evidencia, ¿no responde esto a nuestras preguntas sobre la evolución? Este es el tema que busco abordar: ¿por qué, a pesar de la evidencia, todavía estamos tan en desacuerdo sobre esos temas y si podemos confiar en la ciencia? Ciertamente, debe haber razones comprensibles para los conflictos.

La Figura 1 es un fósil fascinante: un coprolito. Más adelante discutiremos este fósil y lo que nos dice sobre la historia de la tierra. Esta intrigante caca fosilizada puede aumentar nuestra conciencia de que hay ideas interesantes por venir, pero primero consideraremos los conceptos de fondo necesarios.