

CSSHS Creación • LECCIÓN 2

Filosofía; Ética

Escrituras clave:

Col. 2:8-10: "Mirad que nadie os lleve cautivos por medio de una filosofía hueca y engañosa, que depende de la tradición humana y de los principios básicos de este mundo más que de Cristo. Porque en Cristo toda la plenitud de la Deidad vive en forma corporal. y se os ha dado la plenitud en Cristo, que es la cabeza sobre todo poder y autoridad".

Jeremías 8:9: "Puesto que han desechado la palabra de Jehová, ¿qué sabiduría tienen?"

Un. Filosofía cristiana vs. filosofía no cristiana

La filosofía cristiano-bíblica es "pensar los pensamientos de Dios según Él" y está de acuerdo en que "el principio de la sabiduría es el temor de Jehová" (Proverbios 1:7). Su punto de partida es Dios como Creador" de quien. y por medio de Él, y para quien son todas las cosas" (Romanos 11:36). La filosofía no cristiana, entonces, es "pensar por sí mismo", y su punto de partida es, en última instancia, el yo de cada pensador. Uno puede ser un cristiano que cree en la Biblia y, sin embargo, aferrarse inconsistentemente al pensamiento no cristiano. Esto se aplica especialmente a los intentos de los pensadores cristianos de integrar la visión del mundo del cristianismo con las filosofías no cristianas. (Un ejemplo es el intento de Santo Tomás de Aquino de integrar el pensamiento de Aristóteles con el cristianismo. Otro ejemplo es la llamada consejería "cristiana" basada en psicologías modernas no cristianas (véase la Lección 5).

Debido a que no hay sabiduría en aquellos que han rechazado la palabra de Dios (Jer. 8:9), la filosofía cristiana no necesita ni debe recibir nada de la filosofía no cristiana. El pensamiento que pretende ser independiente es, en principio, corrupto (Mc 7:20-23; Efesios 4:17-18). Solo Dios es bueno (Mateo 19:17). Retazos de verdad en su pensamiento se deben a Dios, al remanente de Su imagen en el hombre, y sólo superficialmente concuerdan con el cristianismo. La neutralidad es imposible. No debemos "tirar del mismo yugo" que los incrédulos (2 Corintios 6:14).

B. La filosofía no cristiana no está segura de sus creencias

Los cristianos deben "examinarlo todo" y "aferrarse al bien" (I Tesalonicenses 5:21). La filosofía no cristiana puede "probar", pero no "aferrarse al bien". "Prueba", es decir, duda, de todo, excepto de nuestra propia "independencia" presupuesta. Además, no puede "aferrarse al bien" porque no puede saber absolutamente lo que es "bueno".¹ Solo un ser omnisciente.- Dios, el Creador, Señor y Sustentador de la Biblia, es finalmente bueno (Mateo 19:17). y solo Él puede mostrarnos lo que es bueno y lo ha hecho (Miqueas 6:8; Juan 14:6). Rechazando a Dios, el hombre incrédulo sería independiente, se ha condenado a sí mismo a la incertidumbre porque no vendrá a Dios el Señor Omnisciente para recibir

cierto conocimiento (Jer.8:9). (ˆ)Durante un tiempo, las ciencias físicas fueron idolatradas como proveedoras de conocimiento, pero el descubrimiento del "Principio de Indeterminación" de Werner Heisenberg (no podemos determinar la velocidad y la ubicación de una partícula subatómica al mismo tiempo; el observador afecta a lo que se observa) puso fin a este error en 1927. (Para más información sobre la ciencia, véase la Lección 7.)(~)

La creencia en la evolución que impregna el pensamiento moderno no cristiano (aunque también era parte de las filosofías y religiones paganas de la antigüedad) agrega más incertidumbre a la filosofía no cristiana porque la evolución significa cambio continuo. La base misma del pensamiento está en peligro por el principio evolucionista en continuo cambio, porque si todas las cosas se convierten continuamente en cosas distintas de sí mismas, ¿cómo se puede hacer una afirmación cierta acerca de algo? El evolucionismo, además del rechazo general de Dios, obliga a los incrédulos a estar "siempre aprendiendo, pero nunca [ser] capaz de reconocer la verdad" (2 Timoteo 3:7). Las Escrituras también nos dicen que estos "hombres de mentes depravadas [...] no llegará muy lejos porque ... su insensatez será clara para todos (2 Timoteo 3:8,9).

C. Las dos categorías de la filosofía no cristiana (Algunos se superponen)

No tenemos tiempo ni espacio para discutir en profundidad la filosofía no cristiana, pero un brevísimo esbozo nos ayudará a ver sus principales corrientes y conceptos. Hay dos "corrientes" principales de filosofía no cristiana, o es racionalista-materialista y tiende hacia el ateísmo ("no-dios"), o "irracionalista" (el hombre no vive sólo de la razón humana) - idealista y tiende hacia el panteísmo - "todo-es-dios" - Los materialistas tienden a pensar que la materia, que se mueve de acuerdo con "leyes naturales" impersonales, es de la mayor importancia en el mundo, y realmente todo lo que existe, La Biblia nunca menciona y no enseña que el mundo funciona de acuerdo con "leyes naturales", sino que el mundo "consiste" o "se mantiene unido" en Cristo Colosenses 1:17. Esto significa que el mundo es personal, la creación personal del Dios Tripersonal y Creador, Quien también lo sostiene momento a momento. (~) Lo que se llegó a llamar "leyes naturales" son, en palabras del venerable maestro cristiano A. W. Tozer, "los caminos que el poder y la sabiduría de Dios toman a través de la creación... La ciencia observa cómo opera el poder de Dios, descubre un patrón regular en alguna parte y lo fija como una "ley". . La confiabilidad del comportamiento de Dios en Su mundo es el fundamento de toda verdad científica". (El Conocimiento de lo Santo, p.66). (ˆ) Los "idealistas" filosóficos, a diferencia de los "racionalistas-materialistas", piensan que las "ideas" son de la mayor importancia y que en realidad es todo lo que existe. También tienden a ver el mundo como impersonal. como lo hacen los racionalistas-materialistas, porque su concepto de Dios es impersonal.

Dios es "la energía divina", la "fuerza", el "centro" o "fundamento del ser" o simplemente el "ser" que se realiza o se expresa en la "naturaleza" (la "naturaleza" como proceso de autorregulación no es bíblica). (*)Entre los racionalistas-materialistas se pueden contar a Aristóteles (384-322 a.C.), Descartes (1596-1650). Voltaire (1694-1778), Kant (1724-1804) y, por supuesto, Marx (1818-1883) y Engels (1820-1895). Entre los idealistas "irracionalistas" se pueden contar Platón (427-347 a.C.), Spinoza (1632-1677), Rousseau, el padre de la Revolución Francesa y de la educación moderna "centrada en el niño" (1712-1778), Hegel (1770-1831), Nietzsche (1844-1900), los filósofos existencialistas modernos y los pensadores de la "Nueva Era" de hoy. Ambos comparten un monismo esencial, es decir, la creencia de que el mundo entero es uno. y que, por lo tanto, no existe ningún Dios-Creador fuera y por encima de este mundo. La diferencia entre el ateísmo ("no hay Dios") y el panteísmo ("todo es Dios") en un examen más detallado resulta ser sólo una diferencia de palabras.

(*)Finalmente, tanto el racionalismo-materialismo como el irracionalismo-idealismo tienen en común el mismo enemigo irreconciliable, el cristianismo bíblico. Ambos comienzan con el hombre mismo como aspirante a juez supremo de lo que contará como realidad y verdad. En efecto, ambos conducen al dominio de la sociedad por parte de élites autoproclamadas, como los "reyes filósofos" de Platón, la "vanguardia del proletariado" de los marxistas, el "establishment" de los industriales modernos, etc. Por lo tanto, la sociedad tiende hacia un totalitarismo impersonal, dirigido por la élite, en el que los hombres y mujeres individuales fuera y por debajo de la élite gobernante son despreciados y dispuestos según lo decida la élite, supuestamente por "el bien del conjunto". Los cristianos deben ejercer dominio bajo Dios por medio del servicio (Mateo 20:25-28)l(ˆ) Debido a

que la filosofía no cristiana es tan incierta y solo da consejos contradictorios, su estudio puede, por la gracia de Dios, reducir a un hombre que busca la verdad a la desesperación y luego llevarlo al cristianismo y al Creador-Salvador-Sustentador de la Biblia para vida, significado y alegría. Entre los conversos al cristianismo que llegaron por este camino se encontraba San Agustín (354-430 d.C.). uno de los pensadores cristianos más influyentes de todos los tiempos; C. S. Lewis (1898-1963), un talentoso defensor de la fe en nuestra propia generación; y el más grande escritor ruso del siglo XX, Aleksandr Solzhenitsyn (n.1918). ()

Lo que significa dejar una filosofía no cristiana siempre incierta, siempre orgullosa, siempre corrupta y sin sentido por el Dios personal, seguro y seguro de Jesucristo ha sido registrado de manera inolvidable por el científico-escritor francés Boise Pascal (1623-1662) en el "Memorial" de su conversión;

**Dios de Abraham Dios de Isaac Dios de Jacob
No es el Dios de los filósofos y de los sabios
Certeza Certeza Sentimiento de alegría paz
Dios de Jesucristo Olvido del mundo y de
todos menos de Dios Él solo se encuentra a
través del Evangelio Grandeza del alma
humana Alegría alegría alegría lágrimas de
alegría**

**Me he separado de Él, Dios mío, ¿me
dejarás? No permitas que me separe de Él
eternamente. Esta es la vida eterna,
conociéndote a ti, el único Dios verdadero y
a Aquel a quien has enviado: Jesucristo**

**Jesucristo
Jesucristo**

**Me he apartado de Él, he huido de Él
Lo he negado, lo he crucificado, que nunca me
separe de Él, solo hay que guardarlo a través del
Evangelio Renuncia total y dulce, entrega total a
Jesucristo y a mi director, eternamente alegre por
un solo día de renuncia en la tierra.**

Este registro del encuentro de Pascal con el Dios Personal de la Biblia la noche del 23 de noviembre de 1654, desde aproximadamente las 10:30 p.m. hasta las 12:30 a.m., se encontró cosido en una costura de su abrigo después de su muerte. A raíz de este encuentro, Pascal trabajó en una defensa de la fe cristiana, los mundialmente famosos *Pensées* (Pensamientos), publicados después de su muerte. *)

D. Ética

Al igual que con la filosofía cristiana y no cristiana, lo mismo ocurre con la ética no cristiana y cristiano-bíblica. El uno está centrado en el hombre y sería independiente; el otro está centrado en Dios y depende conscientemente de Él y es obediente a Él. El uno no tiene un modelo sobre el cual actuar, porque en principio cada hombre puede "hacer lo que

le parece bien" (Jueces 21:25). La ética no cristiana es relativista, ya que no hay principios éticos absolutos. Se tambalea entre la anarquía (sin gobierno o gobernante) y la tiranía (todo gobierno poderoso, generalmente ejercido por un jefe, el tirano. "líder", etc.). Esta "ética de la situación" relativista suele ser utilitarista. Afirmando que todo lo que es "útil" es "bueno". A veces excusará incluso el adulterio, asesinato, etc., si se lleva a cabo en "amor": en la práctica, tal "ética" retira toda protección a los débiles y sanciona una política de "el más fuerte tiene la razón" (lema de Hegel). al igual que bajo los nazis y los comunistas, los cristianos deben atenerse a Romanos 13:8-10 que enseña que el amor es el cumplimiento de la ley. a saber. la Segunda Tabla de los Diez Mandamientos (Ver también Mt.7; 12; Juan 15:10).

(*)El evolucionismo añade más incertidumbre sobre lo que está bien o mal, porque la evolución significa cambio. Literalmente, todos los puntos de vista, desde la "moral maestra" de Nietzsche hasta la retirada mística oriental del mundo, desde la cooperación social hasta el individualismo despiadado, han sido defendidos sobre la base de la evolución (ver Lección 3) (*)

Ética cristiano-bíblica. por otro lado, está centrada en Dios y es tan inmutable como Dios mismo (Heb. 13:8; Santiago 1:17). Exige que la sociedad, a través de los hombres, mujeres y niños individuales que le pertenecen, obedezca la ley moral de Dios. Esta ley moral es absoluta porque es la expresión de lo eterno. Creador inmutable y soberano (Malaquías 3:6). Se aplica absolutamente y con total idoneidad al hombre, porque el hombre es la única criatura creada por Dios a su imagen y semejanza, el hombre hace caso omiso de la ley moral que le dio su Creador como la única adecuada a su identidad creada por su propio riesgo y daño. Desobedecer a Dios es hacerse daño a uno mismo y también a la sociedad.

La ética cristiano-bíblica tiene un modelo para el individuo. Cristo mismo a cuya semejanza, la propia semejanza de Dios, hemos de ser restaurados (2 Corintios 3:17-18; Colosenses 3:10). Nuestro modelo de sociedad es la Trinidad, es decir, más de una persona viviendo en unidad de espíritu. La sociedad debe ser un cuerpo con muchos miembros que se complementan y se cuidan unos a otros, La Iglesia ejemplifica lo que Dios quiere para toda la humanidad (Juan 17:1; Corintios 12; Eph.~; etc.). Dios quiere que practiquemos su justicia y misericordia sin parcialidad hacia los ricos, los fuertes o los inteligentes. Los débiles deben ser consolados y amados (I Corintios 12:22-25; I Tesalonicenses 5:14-15; I Pedro 5:5. etc.). La forma en que tratamos a los miembros más débiles de nuestra familia, iglesia y sociedad muestra mejor cuán semejantes a Cristo somos, y es la "vanguardia" de la verdadera humanidad de una sociedad. Esta es la razón por la cual los miembros más débiles de la sociedad "son indispensables" (I Corintios 12:22). Cuanto más bárbara e impía sea una sociedad, más negligente e incluso asesina será con sus miembros más débiles. (·)Ejemplos del aumento de la barbarie impía hoy en día son el aborto, la eutanasia, el abandono de los pobres sin hogar, la indiferencia ante el encarcelamiento, la tortura y el asesinato en masa de personas inocentes bajo el comunismo, etc. (ver también la Lección 9).f~) En una sociedad cristiana, los que gobernarían deben ser los siervos de todos (Mateo 20:25-28; 1 Pedro 5:1-3).

En todas las relaciones sociales humanas ordenadas según la ley de Dios, la persona humana debe ser respetada porque estamos hechos a imagen y semejanza de Dios (Génesis 1:26-28; Génesis 9:5-6). (Esto es especialmente cierto para la intimidad más personal del noviazgo, el matrimonio y la familia (ver Lección 10) La ética cristiano-bíblica nunca es impersonal, y las personas nunca son tratadas como masas o números. Nunca mira al hombre en categorías, estereotipos o agregados estadísticos. Por eso, sólo la ética cristiana puede ser verdaderamente justa, amorosa y misericordiosa, como lo es Dios mismo. Perdonándonos nuestros pecados, pero exigiendo que "no pequemos más", como Cristo le dijo a la mujer sorprendida en adulterio. Juan 8:11 . (~) La ética cristiana no es utilitarista; Las personas no necesitan justificar sus vidas por su utilidad social o ser descartadas como "comedores inútiles" debido a la discapacidad o la vejez. Sólo la ética cristiana nos pide que "seamos santos, como Dios es santo" (1 Pedro 1:15). Solo ella señala el camino hacia la vida y el bienestar de una vez por todas, apuntando a nuestra regeneración y transformación interna. no un mero cambio de comportamiento externo (Gálatas, especialmente 2:19-20; 3:21-26; 5:16,24; 6:15; y Romanos 12:2, etc.)

Preguntas de revisión:

1. ¿Pueden los cristianos tomar prestado de filosofías no cristianas? ¿Por qué no?
2. ¿Por qué la filosofía no cristiana está condenada a la incertidumbre?
3. ¿Qué tienen en común las filosofías racionalista-materialista e idealista-irracionalista?
4. ¿Qué es el "monismo"?
5. ¿Qué efecto tiene el evolucionismo en la filosofía y la ética?
6. ¿Cuál es la diferencia entre las "élites" impías y los gobernantes cristianos?

Para lecturas adicionales;

Ken Ham, La Mentira: Evolución. El Cajón. CA: Libros Maestros. 1987.

Rousas, John Pushdoony. El Uno y los Muchos. Fairfax. VA: Thoburn Press. 1978 (o pedido de Chalcedon. P.O. Box ----. Vallecito. CA 95251).

Francis A. Schaeffer. ¿Cómo debemos vivir entonces? Auge y declive del pensamiento y la cultura occidentales. Westchester. IL: Libros de Crossway. 1976, 1983.

La mejor obra de referencia disponible sobre la filosofía desde la antigüedad hasta nuestro tiempo es la Historia de la Filosofía de Frederick A. Copleston, S.J., publicada por Doubleday Image Books.

Resumen del alumno para la lección

2: La creación bíblica y la sociedad

Lección 2 Filosofía: Ética

Escrituras Clave:

Colosenses 2:8-10;

Jeremías 8:9

A. Filosofía Cristiana vs. Filosofía No Cristiana

1. Cristiano/bíblico "pensando los pensamientos de Dios según Él" -Prov.1:7 a. Punto de partida: Dios como Creador

2. Los no cristianos "piensan por sí mismos" Jueces 21:25

aPunto de partida: el yo

3. Por lo tanto, la filosofía cristiano-bíblica no necesita y no debe recibir nada de la filosofía no cristiana

(Jer.4:14; Marcos 7:20-23; Efesios 4:17-18

un. Retazos de verdad en la filosofía no cristiana, pero sólo debido a Dios, al remanente de la imagen de Dios en el hombre, y a un acuerdo superficial

bLa neutralidad es imposible, 2 Corintios 6:14

B. La filosofía no cristiana no está segura de sus creencias

1. Los cristianos ordenaron: "Examinadlo todo, retened lo bueno" (1 Tesalonicenses 5:21).

2. La filosofía no cristiana "lo prueba todo" excepto su supuesta independencia

3. no puede "aferrarse al bien" porque no puede saber absolutamente lo que es "bueno" en última instancia, solo Dios es bueno - Mateo 19:17 - la creencia en la evolución añade más incertidumbre porque la evolución significa cambio continuo 2 Timoteo 3:7-9

C. Las dos categorías de la filosofía no cristiana (hay cierta superposición)

1. racionalista-materialista (Aristóteles; Descartes; Voltaire; Kant; Marx-Engels) - ateísmo

2. "irracionalista"-idealista (Platón; Spinoza; Hegel; Nietzsche; Nueva Era) - panteísmo

3. Élités autoproclamadas; Cristianismo diferente, Mateo 20:25-28

4. algunos hombres vinieron a Cristo, saliendo de la filosofía: Agustín; Lewis; Soljenitsin; Pascal

D. Ética

1. No cristiano: centrado en el hombre: sin modelo: sin absolutos: "ética de situación" Romanos 13:8-10

a.Anarquía/Tiranía

bNazis, comunistas

2. Cristiano: centrado en Dios: Cristo modelo para el individuo, Trinidad para la sociedad

un. Dios no cambia. tampoco Su ley (Hebreos 13:8; Santiago 1:17; Malaquías 3:6; 2 Corintios 3:17-18; Colosenses 3:10; Juan 17:1; I Corintios 12

bLos débiles "más necesarios" (I Corintios 12:22-24; I Tesalonicenses 5:11-15; 1 Pedro 5:5, etc.)

c. Respeto por el hombre porque está hecho a imagen y semejanza de Dios - Génesis 1:26-28; Génesis 9:5-6; Juan 8:11. Debemos ser santos (I Pedro 1:15; Gálatas 1).

